



# ATELIER Evaluation de la SOLEP : La technologie change l'évaluation dans le monde et au Luxembourg

Combinaison d'analyses  
quantitatives et qualitatives :  
Cas d'étude portant sur un  
exercice évaluatif de 15 ans de  
coopération entre le Luxembourg  
et le Salvador



LE GOUVERNEMENT  
DU GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG  
*Ministère des Affaires étrangères  
et européennes*

Direction de la coopération  
au développement et  
de l'action humanitaire



**PARTIE 1** – L'évaluation dans la Coopération luxembourgeoise

**PARTIE 2** – Approche méthodologique et valeur ajoutée

**PARTIE 3** – Difficultés rencontrées et leçons apprises



# PARTIE 1

## L'évaluation dans la Coopération luxembourgeoise



- Politique d'évaluation adoptée en 2015
- 2 objectifs
  - apprentissage
  - redevabilité
- Principes de base
  - impartialité, indépendance, crédibilité, utilité, partenariat, transparence
- Critères d'évaluation
  - pertinence, efficacité, efficience, impact, durabilité



- Service « Evaluation et contrôle de qualité » rattaché directement à la Direction générale
  - Plan de travail pluriannuel
  - Collaboration étroite avec le département « Evaluation et gestion des connaissances » de LuxDev
  - Membre de réseaux « Evaluation »: SOLEP, RFE, DACH, DAC-Evalnet, MOPAN, EU Heads of Evaluation, ...
  - Modalités d'évaluation de projets multilatéraux et ONG retenus dans les accords
  - Evaluations commandités via appels d'offres sur le Portail des marchés publics et mises en œuvre par des consultants/évaluateurs indépendants.



- Les revues à mi-parcours et évaluations finales des Programmes indicatifs de coopération (PIC) entre le Luxembourg et ses pays partenaires.
  - Evolution au fil des années vers des exercices conjoints MAEE/LuxDev combinant les aspects techniques et stratégiques
  - En partenariat avec les gouvernements des pays partenaires et autres partenaires impliqués dans la mise en œuvre
  - Combinaison de méthodes quantitatives et qualitatives = standard



## ➤ Evaluations stratégiques / thématiques

- Dépassent le cadre d'un programme spécifique
- Exemples:
  - Méta-évaluation du sous-secteur de l'hôtellerie et du tourisme en 2013
  - Evaluation sur le renforcement des capacités en 2016/2017 à travers huit interventions en Afrique de l'Ouest
  - Revue par les pairs du programme « Frontières et vulnérabilités – FEVE 3 » mis en œuvre dans 9 pays d'Afrique de l'Ouest par un réseau d'ONG sous le mandat de l'ONG sénégalaise ENDA-Santé – exercice en cours 2017/2018 avec ARTEMIS.



## ➤ Etudes évaluatives rétrospectives

- Stratégie de sortie
- Tirer le bilan / leçons apprises
- Volet communication
- Exemples:
  - Etude évaluative rétrospective de 15 années de coopération entre le Luxembourg et le Vietnam (2016)
  - Etude évaluative rétrospective de 15 années de coopération entre le Luxembourg et le Salvador (2017/18)



# Etude évaluative rétrospective Luxembourg-Salvador



LE GOUVERNEMENT  
DU GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG

## Objectif général:



Apprécier l'évolution des relations de la Coopération au développement entre les deux pays de 2003 à aujourd'hui

# Etude évaluative rétrospective

## Luxembourg-Salvador



LE GOUVERNEMENT  
DU GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG

### Objectifs spécifiques:

- Apprécier l'évolution du partenariat
- Evaluer la pertinence, l'efficacité, l'efficience, la durabilité et l'impact sur la réduction de la pauvreté des interventions
- Se prononcer sur des questions évaluatives précises
- Communiquer sur les résultats de cette étude

# Etude évaluative rétrospective

---

## Luxembourg-Salvador



LE GOUVERNEMENT  
DU GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG

### Résultats attendus:

- Une vision claire de l'évolution et des résultats de leur coopération depuis 15 ans
- Tirer des leçons de la stratégie de sortie
- Appuyer la communication du Ministère sur la qualité et les effets de cette coopération via un média accessible au grand public



## PARTIE 2

# Approche méthodologique et valeur ajoutée


# Etude évaluative rétrospective

## Luxembourg-Salvador



LE GOUVERNEMENT  
DU GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG

## Approche

- Evaluation  Etude évaluative rétrospective
- **Etude évaluative**
  - Suivant les critères et les méthodes propres à l'évaluation
  - Réponse aux questions évaluatives, pour aboutir à un état des lieux de 15 années de coopération
  - Exercice « léger » pour les partenaires salvadoriens
  - Accent sur les leçons apprises et les bonnes pratiques
  - Pas de recommandations, ni de perspectives

# Etude évaluative rétrospective

## Luxembourg-Salvador



LE GOUVERNEMENT  
DU GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG

## Orientations des travaux

- Questions évaluatives réparties sur 5 thématiques
  1. Pauvreté et développement multidimensionnel
  2. Evolution de la coopération Luxembourgeoise
  3. Qualité de partenariat - Efficacité de l'aide
  4. Performance compte tenu de l'évolution des modalités d'intervention
  5. Stratégie de sortie

# Etude évaluative rétrospective

## Luxembourg-Salvador



LE GOUVERNEMENT  
DU GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG

### Approche

- Combiner approche quantitative et qualitative

	QUANTITATIF	QUALITATIF
MACRO	Principaux indicateurs socioéconomiques, de développement <i>Sources : OCDE, UNStat, WB, PNUD, Données nationales (INS)</i>	Circonstances politiques impactant le développement, perception de l'évolution de la coopération sur 15 ans <i>Sources : Recherches, PIC, ProDoc, entretiens</i>
MESO	Mêmes indicateurs mais au niveau des départements <i>Sources : INS, Ministères Salvador</i>	
MICRO	Indicateurs de résultats et d'interventions <i>Sources : Dispositifs M&amp;E</i>	Appréciations des résultats des interventions <i>Sources : Recherches, PIC, ProDoc, entretiens</i>



## Indicateurs

- Liste des principaux indicateurs socio-économiques et de développement
- Recherche et comparaison des sources, des données et de la méthodologie - Sélection
- Contact avec les producteurs nationaux de statistiques





## Pauvreté et développement multidimensionnel

### ➤ Etude de cas longitudinale sur le secteur de la santé

**Analyse quali :** Etude de divers rapports – OMD/ODD, Ministère de la Santé, documents de projets appuyés par le Luxembourg de 2003 à 2017

**Analyse quanti :** Evolution des indicateurs du secteur de la santé aux niveaux macro, méso, micro de 2003 à 2017



## Valeur ajoutée

Le volet qualitatif



le volet quantitatif

- Consolide l'analyse. Les tendances observées sont « confirmées » en chiffres
- Donne une autre lecture de la situation
- Ouvre d'autres pistes d'analyse
- Rapproche les effets de la coopération et les indicateurs de développement



## PARTIE 3

# Limites rencontrées et leçons apprises



- Pas de reporting standard des statistiques. Manque de cohérence des indicateurs diffusés :
  - Pas catégorisés de manière constante
  - Pas toujours calculés au même niveau géographique
  - Changement de méthodologie
- Plus d'une donnée pour un même indicateur
- Non-disponibilité de certains indicateurs statistiques
- Non-disponibilité de documents analytiques
- Ressources disponibles vs temps passé sur l'identification et le recueil des indicateurs



- S'appuyer sur un cadre de suivi existant
- Pertinent pour des études sur plusieurs années
- Commencer par un échange avec les statisticiens pour
  - Identifier et recueillir les indicateurs existants
  - Comprendre et pouvoir interpréter les indicateurs
- Intérêt des acteurs



**Merci pour votre attention...**